



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 267 (10349)

Суббота, 9 ноября 1946 г.

ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Приветствия иностранных политических деятелей товарищам Швернику, Сталину, Молотову по поводу 29-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции (1 стр.).

С огромным подъемом вся советская страна праздновала 29-ю годовщину Великого Октября (2 стр.).

Москва праздничная (1 стр.).

Красные обозы с хлебом в честь Великого Октября (1 стр.).

Отклики за рубежом на доклад А. А. Жданова на торжественном заседании Московского Совета (2 стр.).

О международной организации по делам беженцев. Речь А. Я. Вышинского на заседании 3-го комитета Генеральной Ассамблеи 6 ноября 1946 г. (3 и 4 стр.).

В комитетах Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций (2 и 3 стр.).

Привет В. М. Молотова Трумэном (2 стр.).

Празднование за рубежом 29-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции (2 стр.).

На заседании Совета министров иностранных дел. Совет министров заслушал представителей Югославии и Италии (2 стр.).

Открытие Великого Народного собрания Болгарии (2 стр.).

Быстрее залечить раны, нанесённые войной!

Десятилетиями многолетних строев покрылась опаленная пламенем войны советская земля. От Баренцева до Черного моря, от Волги до Балтики, от предгорий Кавказа до устья Дуная идет строительство, какого не знали еще ни одна страна, ни одна эпоха. Советский народ торжественно отметил 29-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции в обстановке напряженного созидательного труда. Этот труд безраздельно посвящен превращению в жизнь указания товарища Сталина о ближайших задачах Советского государства: «в кратчайший срок залечить раны, нанесенные врагом нашей стране, и восстановить довоенный уровень развития народного хозяйства с тем, чтобы значительно превзойти в ближайшее время этот уровень, повысить материальное благосостояние народа и еще больше укрепить военную-экономическую мощь Советского государства».

Тов. Жданов в докладе о 29-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции привел цифры и факты, свидетельствующие о том, что это указание великого вождя партии и народа выполняется успешно, что первые результаты восстановления народного хозяйства уже налицо. Снова вступили в строй действующих предприятия Сталинградского и Харьковского тракторных заводов, Ростовского завода сельскохозяйственного машиностроения, Нижне-Свердловской гидроэлектростанции, Беломоро-Балтийского канала, ряд металлургических заводов Юга и многие другие предприятия. Уверенно восстанавливается довоенный уровень добычи угля Донецкий бассейн. Подходят к концу восстановление первой очереди Днепродзержинского завода, который гитлеровцы хотели стереть с лица земли и 900 дней терзали бомбежками и артиллерийскими обстрелами, облом промышленной продукции возрос уже в первом полугодии 1946 года по сравнению с первым полугодием 1945 года более чем на одну треть. Восточная продукция восстанавливаемой промышленности увеличилась за 8 месяцев 1946 года на 76,9 процента. На шести крупных бумажно-целлюлозных комбинатах, разрушенных врагом на территории Карело-Финской ССР, четыре уже восстановлены и возобновили в нынешнем году выпуск продукции.

Широкий фронт развернувшихся работ по возрождению разрушенных врагом городов, сел, культурных учреждений. Только в подвергавшихся оккупации сельских районах РСФСР за три года восстановлено и вновь построено 712 тысяч домов для жилищников — свыше трех миллионов человек переселились из землянок в новые дома. 235 тысяч домов для жилищников выстроено в Белоруссии — более полутора миллионов белорусских крестьян вновь обрели кров.

Жизнь возвращается к предприятиям, к городам и селам, сожженным, взорванным, дотла разрушенным немецко-фашистскими варварами. Это возрождение, являющееся поистине воскрешением из мертвых, есть прямой результат величайших преимуществ советского общественного и государственного строя.

От немецкой оккупации пострадала территория, на которой проживала почти половина населения Советского Союза. Фашистские захватчики опустошили целые районы. Они варварски уничтожили плоды упорного многолетнего труда, миллионы людей оставили без крова. «В истории нашей Родины не было еще войн, которые бы унесли так много цветущих человеческих жизней и причинили такие неслыханные опустошения городам, селам, промышленности, транспорту и сельскому хозяйству, как мпущная война» (А. А. Жданов).

Несмотря на тяжелейший ущерб, наша страна вышла из войны крепкой и сильной. Еще когда гремели пушки и враг оказывал огромное сопротивление, советский народ начал залечивать раны, нанесенные войной. После окончательного разгрома и капитуляции врага восстановительная работа приобрела невиданный размах, и каждодневно советские люди с глубокой радостью и патристической гордостью отмечают все новые и новые ее успехи.

Но как бы ни были велики эти успехи, советский народ знает, что они являются лишь первыми шагами в деле ликвидации последствий войны. Как указывал товарищ

Сталин, нам потребуется шесть-семь лет, если не больше, чтобы восстановить опустошенные врагом районы. Само собой разумеется, дело восстановления сопряжено со значительными трудностями, с серьезными лишениями и жертвами со стороны советского народа — рабочих, служащих, крестьян. Народ идет на эти лишения и жертвы, ибо понимает, что много пути ликвидации тяжелого наследия войны — разорения и опустошения, много пути восстановления народного хозяйства — нет!

Успешно преодолев трудности военного времени, наш народ столь же успешно преодолевает трудности, связанные с ликвидацией тяжелых последствий войны. Эти трудности пременяются, переходящие. Ибо советский народ опирается в своем созидательном труде на более высокую, чем при капитализме, систему организации хозяйства — на социалистическую систему хозяйства, не знающую ни кризисов, ни безработицы. Подобно тому, как в довоенные годы Советское государство осуществляло по единому плану социалистическую реконструкцию народного хозяйства, а в годы войны планомерно мобилизовало все ресурсы страны на нужды фронта, так теперь, по новому пятилетнему плану, наше государство организует работы по восстановлению и развитию народного хозяйства. Советские люди, привыкшие ставить общенародные, государственные интересы превыше всего, восприняли сталинский пятилетний план, восприняли задачу быстрой ликвидации последствий войны как боевую программу, отвечающую кровным жизненным интересам народа. Миллионы рабочих, крестьян, интеллигенции в своем самоотверженном созидательном труде каждодневно ищут и находят все новые и новые пути и возможности для быстрого восстановления и дальнейшего подъема народного хозяйства. Жизнь блестяще подтверждает вдохновенные слова великого вождя партии и народа товарища Сталина о том, что «советские люди, во главе с коммунистической партией, не покажут сил и труда для того, чтобы не только выполнить, но и перевыполнить новую пятилетку».

Советское государство, ставшее превыше всего интересов народа, взяло на свои плечи титанический труд послевоенного восстановления. В этом труде активно и непосредственно участвует весь народ, каждый советский человек вносит в него свою долю. Да и не было бы этого! Ведь советские люди «привыкли считать общее дело своим личным делом» (А. А. Жданов). Народ наш непоколебимо верит в свои силы, в свое дело, верит, что нет на свете трудностей и препятствий, которые не могли бы быть преодолены организованностью и настойчивостью, упорным трудом и неутомимой заботой об интересах социалистического государства, о дальнейшем укреплении могущества Родины.

Одним из ярких примеров такой заботы служат развернувшиеся по лощину алатырских колхозников движение за досрочное выполнение и перевыполнение плана хлебозаготовок. Это движение, которое тов. Жданов характеризовал в своем докладе, как новое проявление глубокого патристизма советского крестьянства, ширится с каждым днем. Многие районы страны достойно ознаменовали 29-ю годовщину Октября, полностью завершив план хлебозаготовок. По всей стране на заготовительные пункты движется красная ода с хлебом, который советское крестьянство в честь Великого Октября сдает государству сверх плана.

Творческие силы нашего народа неиссякаемы. С каждым днем богатейший список увенчанных трудовыми подвигами заводов, фабрик, шахт, электростанций, городов и сел пополняется все новыми именами. Самоотверженный труд нашего народа, использующего в полной мере все возможности и преимущества советского строя, возрождает и движет СССР как преуспевающую социалистическую державу вперед и вперед, превращает в жизнь сталинский план послевоенной пятилетки. К быстрой ликвидации последствий войны направлены помыслы, воля и усилия нашего народа. Великий Сталин вдохновляет и направляет его к единой цели. Мудрые сталинские предостережения освещают наш путь и ведут от победы к победе, к торжеству дела коммунизма в нашей стране.

Телеграмма короля Румынии

Его Превосходительству Николаю Михайловичу ШВЕРНИКУ
Председателю Президиума Верховного Совета
Союза Советских Социалистических Республик

По случаю годовщины Великого Национального Праздника прошу принять, Ваше Превосходительство, самые теплые пожелания счастья и здоровья Вашему Превосходительству и Генералиссимусу Сталину, а также счастья и процветания народам Советского Союза.

МИХАИЛ I.

Телеграмма королевы Нидерландов

Председателю Президиума Верховного Совета
Союза Советских Социалистических Республик

Посылаю Вам, Господин Президент, мои искренние поздравления по случаю 7-го ноября, а также пожелания счастья и процветания СССР.

ВИЛЬГЕЛЬМИНА.

Телеграмма короля Греции

Его Превосходительству господину Николаю ШВЕРНИКУ,
Председателю Президиума Верховного Совета
Союза Советских Социалистических Республик

По случаю сегодняшнего праздника соболезновать принять мои искренние и горячие пожелания счастья Вам и процветания героическим народам Союза Советских Социалистических Республик.

ГЕОРГ II, король эллинов.

Телеграмма Президента Чехословацкой Республики

Его Превосходительству Николаю Михайловичу ШВЕРНИКУ,
Председателю Президиума Верховного Совета СССР

Господин Превосходитель, спешу выразить вам и братским народам Советского Союза самое искреннее приветствие к сегодняшнему великому празднику. Имею верную опору в союзе, который так благополучно соединяет чехов и словаков с вашей великой родной, мы можем быть твердо уверены, что дело великого мирного восстановления новой жизни, которому мы желаем посвятить все свои усилия, вполне удастся и что новый прочный мир возвратит счастье и благополучие не только нашим странам, но и всему остальному миру.

Д-р З. БЕНЕШ.

Господину Председателю Президиума Верховного Совета СССР
Н. М. ШВЕРНИКУ

По поводу национального праздника народов Великого Советского Союза прошу принять сердечные поздравления и наилучшие пожелания.

Президент Финляндской Республики Ю. К. ПАСИНИВИ.

Его Превосходительству г-ну Н. ШВЕРНИКУ,
Председателю Президиума Верховного Совета Союза ССР

В связи с национальным праздником Советского Союза прошу Ваше Превосходительство принять искренние поздравления правительства и народа Бразилии, а также пожелания личного счастья Вашему Превосходительству и процветания СССР.

ЗРИКО ГАСПАР ДУТРА,

Президент Республики Соединенных Штатов Бразилии.

Председателю Президиума Верховного Совета Союза ССР

По случаю новой годовщины Октябрьской революции соболезновать, г-н Председатель, принять от имени народа и правительства Уругвая и от моего лично имени пожелания величия русскому народу и личного счастья г-ну Председателю.

ХУАН ХОСЕ АМЕСАГА,

Президент Восточной Республики Уругвая.

Его Превосходительству господину Николаю ШВЕРНИКУ,
Председателю Президиума Верховного Совета СССР

По случаю Национального Праздника Союза Советских Социалистических Республик прошу, Ваше Превосходительство, принять мои наилучшие пожелания процветания русскому народу и личного счастья Вам.

НОБЕЛЬ,

Президент Швейцарской Конфедерации.

Его Высокопревосходительству г-ну Николаю ШВЕРНИКУ,
Председателю Президиума Верховного Совета Союза ССР

От имени народа и правительства Чили я имею удовольствие передать Вашему Превосходительству в сегодняшний день, праздничный Союзом Советских Социалистических Республик, мои самые горячие поздравления и самые искренние пожелания постоянного роста благосостояния этой дружественной страны и личного счастья ее славным руководителям.

ГАБРИЕЛЬ ГОНСАЛЕС ВИДЕЛА,

Президент Чилийской Республики.

Председателю Совета Министров СССР,
Генералиссимусу господину И. В. СТАЛИНУ

В связи с 29-й годовщиной Великой Октябрьской Социалистической Революции позвольте, господин Председатель, от имени народа и правительства Федеративной Народной Республики Югославии передать Вам самые сердечные поздравления и наилучшие пожелания счастья героическому советскому народу и процветания великой социалистической стране. В этот великий исторический день радости и гордости народов Федеративной Народной Республики Югославии присоединяются к радости и гордости народов Советского Союза, который не жалеет никаких жертв для блага человечества в период Великой Отечественной войны.

Да здравствует и процветает великая социалистическая страна — Советский Союз.

Председатель Совета Министров Федеративной Народной Республики Югославии И. Б. ТИТО.

Телеграмма Премьер-Министра Чехословацкой Республики

Председателю Совета Министров Союза ССР
Генералиссимусу Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ

По случаю 29-й годовщины Великой Октябрьской Социалистической Революции шлю Вам и всему Советскому народу от себя лично и от имени всего правительства самые горячие поздравления.

Весь чехословацкий народ чтит праздник 7-го ноября, как один из своих великих праздников. Мы хорошо знаем, что именно Великая Октябрьская Социалистическая Революция создала условия к тому, чтобы из старой России выросла могущественная держава Советский Союз — победитель гитлеровской Германии, избавитель европейской цивилизации, освободитель славянских народов, а том числе чешского и словацкого, являющийся сегодня защитником мира и равноправия между народами. Поэтому в день великого праздника Советского Союза мы выражаем Советскому народу свою глубокую благодарность за его верное и бескорыстное сотрудничество и дружбу, как в борьбе, так и в мирное время, искренне желаем ему многих успехов в деле восстановления своей страны.

Да здравствует великий Советский Союз и его мудрый вождь Сталин!

Да здравствует братский союз славянских народов!

КЛЕМЕНТ ГОТВАЛЬД.

Председателю Совета Министров
Союза Советских Социалистических Республик
Генералиссимусу Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ

По случаю национального праздника народов Великого Советского Союза Совет Министров Финляндии просит Вас, господин Генералиссимус, принять сердечные, искренние благодарности, поздравления и душевные пожелания.

Председатель Совета Министров Финляндии ПЕККАЛА.

Телеграмма Премьер-Министра Ирана

Его Превосходительству
господину Генералиссимусу СТАЛИНУ,
Председателю Совета Министров Союза ССР

По случаю двадцати девятой годовщины Великой Октябрьской Революции я имею честь направить Вашему Превосходительству мои искренние поздравления, а также мои лучшие пожелания и лучшие пожелания иранского народа счастья и процветания народам Союза Советских Социалистических Республик.

КАВАМ САЛТАНЕ.

Его Высокопревосходительству
г-ну Председателю Совета Министров Союза ССР
Иосифу СТАЛИНУ

В столь знаменательный день, отмечаемый 7 ноября, правительство и народ Аргентины в Вашем лице искренне приветствуют правительство и народ Союза Советских Социалистических Республик.

ХУАН Д. ПЕРОН,

Президент Аргентины.

Его Превосходительству Маршалу Иосифу СТАЛИНУ,
Председателю Совета Министров
Союза Советских Социалистических Республик

По случаю национального праздника я прошу Ваше Превосходительство принять поздравления греческого правительства и мои лично, а также искренние пожелания процветания и величия народов Советского Союза, — пожелания, к которым присоединяется греческий народ.

КОНСТАНТИН ЦАЛДАРИС,

Председатель Совета Министров и Министр Иностранных Дел Греции.

Генералиссимусу СТАЛИНУ

По случаю Национального Праздника Союза Советских Социалистических Республик прошу, Ваше Превосходительство, соболезновать принять самые горячие поздравления люксембургского народа с выражением наилучших пожеланий процветания и счастливого будущего благородному и героическому Советскому Союзу.

ПЬЕР ДЮПОН,

Председатель Правительства Герцогства Люксембург.

Господину В. М. МОЛОТОВУ,
Заместителю Председателя Совета Министров СССР,
Министру Иностранных Дел СССР

Господин министр! Поздравляю Вас с 29 годовщиной Великой Октябрьской Революции. Я уверен, что труд и показательная выдержка в течение 29-ти лет служат основой для мирного развития свободы народов и созидательного сотрудничества после ужасной войны.

ДЬЕНДЬЕШИ ЯНОШ,

Министр Иностранных Дел Венгрии.

Его Высокопревосходительству, г-ну Вячеславу МОЛОТОВУ,
Министру Иностранных Дел СССР

Примите, Ваше Превосходительство, сегодня мои самые искренние поздравления и пожелания процветания Вашей стране.

РАУЛЬ ХУЛИЕТ,

Министр Иностранных Дел Чили.

Господину Вячеславу Михайловичу МОЛОТОВУ,
Министру Иностранных Дел Союза ССР

В день национального праздника Союза Советских Социалистических Республик — в 29-ю годовщину Великой Октябрьской Социалистической Революции имею честь передать Вам, Господин Министр, самые сердечные пожелания.

Дружба наших народов во время войны закалялась в огне общей борьбы против немецких захватчиков за свободу и независимость наших стран. Мирное сотрудничество Польши и Советского Союза, основанное на общем стремлении к достижению прочного и справедливого мира, всеобщей безопасности и процветания, будет несомненно служить укреплению этой дружбы на благо наших народов.

З. МОДЗЕЛЕСКИЙ,

Вице-министр Иностранных Дел Польской Республики.

Красные обозы с хлебом в честь Великого Октября

Советское крестьянство ознаменовало 29-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции глубоко патристическим делом. Многие районы к празднику полностью закончили выполнение плана хлебозаготовок. Во многих областях в праздничные дни колхозы организовали красные обозы для доставки на государственные заготовительные пункты сверхпланового хлеба.

В Спасском районе, Рязанской области, колхоз «Красный маяк» 7 и 8 ноября сдал государству сверх плана свыше 4.000 пудов зерна. Колхоз им. Степана Разина, Семёновского района, той же области, к празднику доставил на заготовительные пункты сверх плана 18.384 пуда хлеба, 40 тонн картофеля, 60 тонн овощей.

По призыву двух артелей — Вячеславской и «Красный Октябрь», — Вожаковского района, колхозники Кировской области 7 ноября привезли на заготовительные пункты 131.000 пудов зерна. В день Октябрьского праздника еще 406 колхозов области завершили выполнение плана хлебозаготовок.

Красными обозами с хлебом отметили праздник колхозники Советского, Уярского, Сухобузинского районов, Красноярского края.

О сверхплановой сдаче хлеба сообщают из Азербайджанской ССР, Киевской, Куйбышевской областей, Удмуртской автономной республики и других мест страны.

Большинство колхозов Черкасского района, Киевской области, полностью расхитавшись с государством по сдаче хлеба, картофеля, мяса, молока и шерсти, продолжают сдавать зерно: в Удмуртии в праздничные дни красные обозы двигались к заготовительным пунктам во всех районах республики; в Куйбышевской области колхозники Молотовского сельского района сдали государству сверх плана 25.000 пудов зерна.

В дни праздника организовано сдавали хлеб государству колхозы Челябинской области. Передовой в области район — Сосновский. 1 ноября закончивший хлебозаготовки, сдал дополнительно 20.000 пудов зерна.

Москва сияла огнями. Гирляндами электрических лампочек были украшены лозунги и транспаранты на фасадах зданий. Художники хорошо потрудились над оформлением улиц и площадей.

7 и 8 ноября нарядно убранные магистральные столпы заполнили празднично одетые, веселые москвичи. До поздней ночи звенел смех. Люди танцевали, смеялись, демонстрирующиеся на огромных экранах кинокартины, слушали выступления артистов.

Площадь Маяковского. Огромные электрические лозунги гласят:

— Советскому народу-победителю — слава!

МОСКВА ПРАЗДНИЧНАЯ

— Великому Сталину — слава!

Мажельная площадь. Под звуки оркестра танцуют сотни пар.

На площади Свердлова выступает хор фабричных имени Фрунзе, затем — актеры театра драмы, театра имени Моссовета. На специально выстроенных подмостках, освещенных ярким светом прожекторов, сменяются небыты, танцоры, рассказчики. Густая толпа окружала эстраду и с неослабным вниманием следит за каждым исполнителем.

Очень людно у здания Моссовета. Москвичи с интересом рассматривают установленную здесь новую художественную ограду.

Неузнаваемая площадь Белорусского вок-

зала: она стала значительно больше, красивее. В центре ее разбит сквер.

Красива и величава Красная площадь. В темноте ночи ярко горят рубиновые звезды Кремля. Ветер колышет флаги на Лобном месте. В небе играют белые и голубые лучи прожекторов. Свет их красиво отражается на кремлевских стенах, на молчаливых елях, на граните мавзолее.

Москвичи радостно, весело провели дни великого праздника. Шествие колонн демонстрантов, народные гулянья, торжества во дворцах и клубах — все это превращается в мощную демонстрацию морально-политического единства советского народа, в демонстрацию его преданности большевистской партии, вдохновителю и организатору побед — Великому Сталину.

Выставка «Героическое военное прошлое русского народа»

ЛЕНИНГРАД, 8. (Норр. «Правды»). Второго дня всенародного праздника ознаменовался в Ленинграде открытием новых залов Государственного Эрмитажа, в которых размещена выставка «Героическое военное прошлое русского народа». Этим кладется начало созданию в Эрмитаже нового отдела — истории русской культуры.

Выставка охватывает период от Петровской эпохи до Отечественной войны 1812 года включительно.

Сегодня же в Эрмитаже открылись залы, где собраны произведения нидерландского искусства XV и XVI веков, английского, немецкого и скандинавского искусства XVIII века, искусства Северной Италии XV—XVI веков и 20-колонный зал, в котором сосредоточены сокровища античной культуры.

В КОМИТЕТАХ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

(Окончание)

В Юго-Западной Африке установлен режим колониальной гнета. В американо-британскую печать за последние дни просочились сведения о том, что население этой территории протестует против присоединения к Южно-Африканскому Союзу.

Британский делегат Томас произнес длинную пропагандистскую речь в защиту колониальной системы Британской империи. В его изображении колониальный режим якобы обеспечивает благосудное, процветание и демократические свободы населению британских колоний. Британский делегат, однако, ничего не сказал о том, почему в таком случае колонии Британии являются постоянными очагами недовольства и почему их население упорно борется за независимость.

Речь индийского делегата Синга

Попытка превратить Комитет по опеке в трибуну для пропаганды империалистической политики была дана сегодня отпор в речи делегата Индии Синга. «У нас, — сказал он, — имеется длительный опыт народа, подверженного иностранному господству. Только недавно бразды правления были в значительной степени, но еще не полностью переданы в наши руки. Поэтому мы хорошо сознаем, в каком тяжелом положении находятся народы самоуправляющихся территорий. Мы страстно желаем поэтому, чтобы зависимые народы как можно скорее получили независимость».

Касаясь соглашений об опеке, делегат Индии подчеркнул, что в условиях этих соглашений должен быть сделан особый упор на задачи достижения народом независимости территорий самоуправления и независимости.

«Следует более ясно обозначить эти этапы, через которые должны будут пройти народы для достижения указанной цели», — продолжал Синг. «Необходимо предпринять последовательное расширение избирательных и других прав этих народов. Нельзя допускать расовой дискриминации на данных территориях».

Делегат Индии указал, что страны, являющиеся в прошлом обладателями так называемых мандатов бывшей Лиги наций, по-разному трактуют статью 79 устава организации Объединенных наций, в которой речь идет об организации системы опеки. В этой статье говорится, что мандатные страны при выработке проектов соглашений об опеке должны консультироваться с непосредственно заинтересованными государствами. Эта туманная формулировка толкуется в каждом отдельном случае авторами проектов так, как это им выгодно.

Синг привел в качестве примера выработку Англией проекта соглашения об опеке над Танганьикой (одна из территорий Африки).

Англия консультировалась с Южно-Африканским Союзом и Бельгией, но не сочла нужным проконсультироваться с Индией, хотя на этой территории проживают десятки тысяч индийцев; индийские войска сражались за территорию Танганьики в двух войнах. Индийский океан, по отношению к которому Танганьика занимает важную стратегическую позицию, имеет большое значение для обороны Индии и для торговых путей. Исходя из этого, правительство Индии считает, что оно должно участвовать в выработке соглашения об опеке над Танганьикой.

Далее делегат Индии категорически высказался против того, чтобы организация Объединенных наций в какой-либо форме санкционировала аннексию Юго-Западной Африки Южно-Африканским Союзом, подчеркнув при этом, что так называемая «консултация» с населением этой территории была фальсифицирована. Синг сказал: «Включенные самоуправляющиеся территории в то или иное государство, по нашему мнению, безусловно, является шагом назад. Говоря словами Молотова, произнесенными несколько дней назад на Генеральной Ассамблее, «такой шаг находится бы в резком противоречии с уставом организации Объединенных наций».

Указав, что 300-тысячное население Юго-Западной Африки не получило бы никаких преимуществ от присоединения этой территории к Южно-Африканскому Союзу, а, наоборот, оказалось бы в весьма тяжелом положении, представитель Индии привел вопиющие факты, характеризующие положение африканского коренного населения в Южно-Африканском Союзе. Африканцы составляют здесь 80 процентов всего населения, но имеют лишь 13 процентов обрабатываемой земли. Их не допускают к квалифицированной работе. Африканцы не имеют политических прав. Они не могут участвовать в профсоюзах, не могут занимать никаких служебных постов, кроме самых низших. Насколько жестока расовая дискриминация.

«Около меня справа и слева сидят представители различных стран с цветным населением», — сказал Синг. — Разрешите мне сказать, что эти представители, если бы они попали в Южно-Африканский Союз, ожидали бы многие унижения. Их не допустили бы ни в одну европейскую гостиницу или ресторан, ни в один кинематограф. На железной дороге им пришлось бы пользоваться вагонами, специально отведенными для цветного населения.

Дорогие коллеги, делегаты! Методы управления в отношении неевропейского населения в Южно-Африканском Союзе представляют собой анахронизм, который не может сохраняться, не вызывая все более усиливающегося возмущения как внутри страны, так и за ее пределами. И несмотря на все это, Сметс и его соратники считают возможным настаивать на присоединении Юго-Западной Африки».

Далее представитель Индии заявил, что принятие предложения Южно-Африканского Союза нанесло бы серьезный удар делу мира и безопасности народов, и предложил перенести Юго-Западную Африку под опеку организации Объединенных наций.

В заключение делегат Индии заявил, что, по мнению индийской делегации, не следует ограничиваться передачей под опеку территорий бывших вражеских стран. Статья устава организации Объединенных наций о добровольной передаче самоуправляющихся территорий под опеку не должна оставаться на бумаге.

Особенно заинтересована Индия в судьбе самоуправляющихся территорий с большим индийским населением, таких, как Британская Гвинея, Тринидад, острова Фиджи и другие. Не следует забывать и о Кении, где представители африканских и азиатских народов продолжают подвергаться расовой дискриминации.

Делегат Египта также резко возражал против аннексии Юго-Западной Африки Южно-Африканским Союзом. Он предложил отложить рассмотрение этого предложения до того, как будет обсуждена жалоба правительства Индии на расовую дискриминацию в Южно-Африканском Союзе.

О мировом недостатке зерна и продовольствия

Комитет № 2 по экономическим и финансовым вопросам заслушал сегодня доклад заместителя председателя международной организации по вопросам продовольствия и сельского хозяйства. Докладчик привел конкретные данные и говорил главным образом о значении организации, представителем которой он является. Он не ответил также на вопросы о том, в каких странах особенно остро ощущается недостаток зерна и какие страны располагают его излишком. Докладчик сообщил лишь, что, по подсчетам этой организации, сейчас нехватает 8 млн. тонн зерна.

Советский представитель Феонов заявил: «Известно, что чрезвычайный международный продовольственный совет выдвинул на 1947 г. для 10 стран — Польши, Югославии, Греции, Чехословакии, Украины, Белоруссии, Албании, Китая, Италии и Австрии, которым оказывала помощь ЮНРА, 164.000 тонн зерна, тогда как для одной только Великобритании зерно выделено в 5 раз больше. Бельгия и Голландия зерно выделено на 25 проц. больше, чем названным выше 10 странам, взятым вместе». «Предполагается ли», — спросил Феонов, — что такая политика распределения продовольственных ресурсов изменится к лучшему и когда?»

Докладчик заявил, что он не может ответить на этот вопрос.

Следует отметить, что и докладчик, и некоторые ораторы старательно обходили вопрос о действительных мерах, направленных к улучшению снабжения стран, наиболее пострадавших от войны. Представители таких стран, как США и Канада, ограничивались общими фразами о «планах на будущее». В результате комитет не смог принять никакого конкретного решения или рекомендации.

О местопребывании организации Объединенных наций

Оживленная дискуссия возникла сегодня на заседании Генеральной ассамблеи в связи с тем, что делегация США предложила рассмотреть возможность перенесения штаб-квартиры организации Объединенных наций в другой район штата Нью-Йорк или в Сан-Франциско.

Делегат Украины Мануильский предложил распространить эту рекомендацию также на район Европы. Представитель США сенатор Остин категорически возражал против этого предложения. После длительной дискуссии комитет отклонил предложение украинской делегации.

Предложение аргентинской делегации об увеличении числа членов Экономического и Социального совета, представляющего собой очередную попытку ревизии устава организации Объединенных наций, было отклонено.

В политическом комитете

НЬЮ-ЙОРК, 6 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Вчера мы писали о том, как аргентинская делегация под предлогом невинной редакционной поправки к докладу о приеме новых членов в организацию Объединенных наций, представляемому Генеральной Ассамблее комитетом № 1, внесла предложение, предвещающее ревизию устава организации Объединенных наций. Это предложение собралось всего 19 голосов, 14 делегатов голосовали против и 16 воздержались. Однако под грубым давлением делегации США оно было сочтено принятым. Отчет о вчерашнем заседании комитета № 1 преподнесла реакционной печатью как сенсацию, с нескрываемым извращением.

Принятие резолюции, противоречащей уставу организации Объединенных наций, и сама обстановка, в которой оно произошло, не могли не вызвать смущения у ряда делегаций, и сегодня на заседании комитета этот вопрос снова был поднят чехословацкой делегацией. В неких возмущающих атмосфере сотрудничества она рекомендовала найти формулировку предложения о принятии новых членов в организацию, которая могла бы быть принята единогласно. Представитель Чехословакии напомнил о том, что вчера около трети членов комитета воздержалось от участия в голосовании ввиду того, что смысл формулировки, предложенной делегацией Аргентины, вызывал у многих сомнения. Он предложил вернуться к проекту решения, сформулированному вчера докладчиком комитета Лайон (Экздор). В этом проекте решения содержалась ссылка на устав организации Объединенных наций; это давало возможность толковать его в том смысле, что комитет не предлагает менять порядок приема новых членов, определенный уставом.

Предложение чехословацкой делегации в общих чертах совпадало с предложениями, внесенными вчера делегатами Дании и Польши. Оно было поддержано делегатами СССР и Франции.

«Это предложение», — сказал делегат СССР Громико, — представляет основу для возможного единодушного решения комитета. Поэтому я призываю комитет согласиться с внесенным сейчас предложением. Одобрение формулировки, предложенной вчера докладчиком комитета, строго соответствовало бы духу и букве устава. С другой стороны, оно соответствовало бы идее тех, кто выступал вчера в пользу аргентинского предложения. Единственное различие в предложении, сформулированном аргентинским делегатом и докладчиком, состоит в том, что предложение докладчика соответствует уставу и не дает никаких оснований для криволатования».

Однако определенная группа делегатов, которым, повидному, в силу каких-то соображений не хотелось устранить возникшие разногласия, упорно возражала против такой постановки вопроса. Характерно, что и сам докладчик, представитель Экздора, поспешил выступить с заявлением, что он берет обратно сформулированное им вчера предложение. Тогда чехословацкий делегат заявил, что он выводит это предложение как свое, и продолжал настаивать на том, чтобы комитет вернулся к рассмотренному вопросу и добился принятия единодушного решения.

Но и на этот раз ряд делегатов поспешил высказаться против пересмотра названного вчера 19-ю делегатами аргентинского предложения. Речь уругвайского делегата по этому вопросу явилась непреодолимой преградой бюрократической казуистики. Уругвайский делегат, заявив, что представители СССР ясно и правильно поставили вопрос и что предложение чехословацкой делегации логично, трижды выразил сожаление по поводу того, что технически это предложение не может быть поставлено на голосование, и, в конце концов, заявил, что аргентинская резолюция неизбежна.

Представитель США Конналл потребовал формальной постановки на голосование вопроса об отмене аргентинской резолюции. В такой обстановке невозможно было добиться решения, которое помогло бы укрепить единую и сотрудничеству и не противоречило бы уставу организации Объединенных наций. Комитет большинством голосов постановил не пересматривать аргентинскую резолюцию, а затем принял проект доклада Генеральной Ассамблеи, включивший эту формулировку. При этом представитель франц. делегации, в том числе Франции, Данин, Чехословакия и Китай, возразили как против существа аргентинской резолюции, так и против формы ее принятия.

Делегация Советского Союза, выступавшая и голосовавшая против аргентинской резолюции, подала свой голос за проект доклада в целом, причем представитель СССР Громико сделал следующее заявление: «Советская делегация голосовала в целом за проект доклада, потому что и в Совете Безопасности она выступала за политическую организацию Объединенных наций Афганистана, Исландии и Швеции. Однако это не означает, что позиция СССР в отношении аргентинского предложения изменилась».

Далее комитет перешел к рассмотрению предложений делегаций Египта, Панамы и Филиппин, касающихся на том, чтобы Генеральная Ассамблея предложила, и при этом немедленно, Совету Безопасности рассмотреть свой вопрос об отказе рекомендовать в члены организации Объединенных наций ряд государств.

Характерно, что сторонники такого требования решили лишь о рекомендации в члены организации тех государств, которые известны своим реакционным строем. Конкретно делегаты Бельгии и Голландии настаивали на принятии в организацию Португалии и Португалии. Ни один оратор, выступавший в защиту указанных предложений, не обмолвился о необходимости принятия в организацию Албанию и Монголию Народную Республику, которые являются демократическими странами и принимают активное участие в борьбе против фашизма. (Как известно, Совет Безопасности отказал этим странам в рекомендации, потому что представители США, Великобритании и некоторых других стран голосовали против). Попутно эти ораторы вели речь о необходимости «координации», «эквивалентности действий» Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности и «универсальности» организации Объединенных наций. Историю того, что за этими разговорами скрывается опять-таки стремление добиться ревизии устава в том духе, какой им виден.

Дискуссия грозила затянуться. Поэтому председательствующий Мануильский предложил создать подкомитет для изучения предложения Египта, Филиппин и Панамы. Это предложение было принято.

Предложение советской делегации о помощи беженцам и перемещенным лицам в возвращении на родину

Комитет № 3 — по социальным, гуманитарным и культурным вопросам — приступил к рассмотрению важного вопроса — о положении беженцев и так называемых перемещенных лиц (людей, насильственно утративших гражданство захваченными). В годы мировой войны миллионы людей были оторваны от родины и поработаны гитлеровцами. После победы над фашизмом были приняты меры к возвращению их к родным очагам. Из советской зоны оккупации давно уже возвращены на родину все военнопленные советских армий и представители гражданского населения, насильственно утратившие гражданство. Однако в американской, английской и французской оккупационных зонах до сих пор удерживаются в лагерях около 1.200.000 беженцев и перемещенных лиц.

Каждое из них является временной и может быть быстро разрешено путем оказания этим лицам помощи в возвращении на родину. Однако в определенных кругах наблюдается стремление всячески затянуть разрешение этой проблемы, превратить ее в постоянную. Вниманию Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций предложен проект создания международной организации по делам беженцев.

На сегодняшнем заседании комитета № 3 выступил с обстоятельной яркой речью по этому вопросу представитель советской делегации А. Я. Вышинский.

О международной организации по делам беженцев

Речь А. Я. Вышинского на заседании 3-го комитета Генеральной Ассамблеи 6 ноября 1946 г.

1. Важный политический вопрос

Господин председатель! Господа делегаты! На повестке нашего комитета стоит весьма важный и злободневный вопрос — о беженцах и перемещенных лицах. Несмотря на то, что этот вопрос был предметом внимания, если я не ошибаюсь, трех сессий Экономического и Социального Совета, нескольких комитетов и подкомитетов, он до сих пор остается нерешенным. Между тем, этот вопрос можно было бы быстро и успешно решить, если бы вокруг него не создалась нездоровая атмосфера опасной политической игры.

В самом деле, в чем состоит сущность этого вопроса? Во время войны миллионы людей были согнаны с родной земли и утратили в немецко-фашистскую неволю, были обречены на жестокие лишения и страдания, на непосильный труд, голод и физическое истощение. Это были именно миллионы людей — разлученные мужья и жены, отцы, матери и дети, старые и молодые. Это были — разоренные семьи, ни в чем неповинные люди, оторванные от родных очагов, брошенные на немецко-фашистскую каторгу. Многие из них после окончания войны вернулись на родину. Но до сих пор еще в западных зонах Германии и Австрии и в некоторых районах других западно-европейских государств находится, по неполным данным, свыше 1.200.000 человек беженцев и перемещенных лиц, главным образом с территории Советского Союза, Польши и Югославии. Судьба подавляющего большинства этих людей, стремящихся возвратиться на родину, к своим семьям, к труду в родных краях, к нормальным условиям жизни, не может не беспокоить их родных, друзей, сограждан. Советское правительство обеспокоено судьбой своих граждан, многих сотен тысяч людей, оказавшихся за пределами Советского Союза в результате военных событий и воздействия фашистских властей. Это беспокойство тем более серьезно, что прошло уже полтора года после разгрома

гитлеровской Германии и окончания войны — срок вполне достаточный для того, чтобы лица, утратившие немцами из СССР или вынужденными военными обстоятельствами оставить родные места, могли давно-давно вернуться домой.

Между тем они продолжают оставаться на чужбине, плача жалкое существование. Тяжелое положение этих людей усугубляется еще со стороны фашистских элементов, нагнетавших свои усилия на то, чтобы восстановить беженцев и перемещенных лиц против страны их гражданства, всячески помешать их возвращению на родину и использовать их в качестве орудия агрессивных замыслов и планов в отношении государств, гражданами которых являются эти беженцы и перемещенные лица. В отношении этих беженцев и перемещенных лиц преследуются в ход все средства — обман в отношении оных, запугивание и террор в отношении других.

С таким положением нельзя мириться. Организация Объединенных наций должна, наконец, принять по вопросу о беженцах решение, которое устранило бы законное недовольство, вызванное совершенно ненормальным и незаконным положением этой области. Вопрос о беженцах — это вопрос большого международного значения как по масштабу, так и по своему характеру.

Международный характер этой проблемы признан и Генеральной Ассамблеей, которая своим решением от 12 февраля с. г. установила принципы создания международной организации по делам беженцев, нашедшие свое выражение и в представленном на рассмотрение Генеральной Ассамблеи и находящемся сейчас на рассмотрении 3-го комитета проекте устава этой организации.

Советская делегация должна, однако, сказать, что этот проект она считает неудовлетворительным и требующим весьма серьезных исправлений.

2. Главная задача организации

Я останавливаюсь на некоторых наиболее важных вопросах, которые должны будут при некотором анализе доказать действительное неудовлетворительное положение с этим уставом.

В проекте устава, например, говорится, что главная задача организации заключается в том, чтобы поощрять скорое возвращение беженцев и перемещенных лиц в страну их происхождения и содействовать этому возвращению всеми возможными способами. Однако проект устава не ограничивается этим правильным положением, но рядом ставит другое положение, уже совершенно и прямо противоположное первой задаче.

Это неправомерное положение заключается в том, что в задачи организации по делам беженцев включается также задача облегчения по переходу указанных лиц «на оседлое положение» в странах их временного пребывания и эмиграции в другие страны.

Это добавление сводит на-нет значение основного положения. Оно является задачей для тех, кто намерен действовать и действует в направлении, противоположном основным целям, провозглашенным уставом.

Международная организация не может и не должна ставить перед собой задачи действовать переселению беженцев в другие страны, вдали от родины, как, например, в Канаду, Австралию, в Бразилию и другие южно-американские страны и т. д., или перевода их на оседлое положение в местах временного пребывания. Между тем имеются различные планы такого переселения, ставящие своей целью не только переселить к себе беженцев, но и ассимилировать их, как говорится в некоторых планах, в экономическом, социальном, этническом и других отношениях. Можно сказать, что такое переселение было бы выгодно только тем, кто смотрит на переселенцев лишь с точки зрения использования их рабочих рук, тогда как сами беженцы были бы обречены на скитания и тяжелое запредельное положение в чуждых условиях жизни.

Такие планы расселения беженцев и перемещенных лиц в чужих, далеких странах поэтому являются неправомерными и не должны входить в задачи учредительной международной организации. Надо констатировать, что в проекте устава совершенно неудовлетворительно разработана та часть, которая касается одного из наиболее важных вопросов. Я имею в виду вопрос о том, какой надлежит отнестись к категории беженцев и перемещенных лиц, кто может и должен считаться беженцами и кто, следовательно, вправе получить от международной организации, которую мы собираемся учредить, поддержку и материальную помощь. Но значение этого вопроса не исчерпывается этой стороной дела. Правильное определение категории людей, подлежащих под понятие «беженцев», имеет еще и то значение, что оно содействует правильному направлению всей работы международной организации по делам беженцев, отменяет тех, кто нередко, как показала практика, приспосабливается к делу беженцев с нечистыми целями и кто, пролезая в ряды беженцев, вредит и мешает делу возвращения беженцев на родину.

Мы имеем возможность ознакомиться с третьим докладом о деятельности ЮНРА за № СК 46/105 от 15 октября, на который видно, что в этом отношении в лагерях для беженцев дело обстоит далеко не благополучно. Ведь даже по официальным данным этого доклада, в британской зоне оккупации Германии в лагерях для беженцев оказалось около 10 проц. принаследившихся людей, сотрудничавших с немцами во время войны, коллаборационистов. Эти господа, разумеется, не имеют никакого права рассматриваться в качестве беженцев. Во французской же зоне при одной проверке оказалось даже до 25 проц. таких людей,

которые также не имели никаких оснований рассматриваться как беженцы и которые, разумеется, не могли быть отнесены к категории лагерей и на ту деятельность, которую они так свободно так провозгласили. В то же время лица, имеющие все основания быть отнесенными к категории беженцев, а следовательно и пользоваться материальной поддержкой и материальными благами со стороны организации, на которую они имеют право рассчитывать, не признавались беженцами и лишались помощи. В некоторых случаях британские военные власти издавали даже свои приказы, согласно которым не признавались беженцами лица, полностью отвечающие условиям, установленным решениями ЮНРА, которые должны были обязательно считаться для этих властей. Сред беженцев имеется немалое количество людей, которые по имеют никакого права на получение материальной помощи и поддержки со стороны международной организации. Нельзя, например, соглашаться с тем, чтобы в качестве «беженцев» рассматривались такие лица, которые в результате событий, как говорится в проекте устава, последовавших на началом второй мировой войны, не считались защитой правительства страны своего гражданства. Конечно, нельзя принуждать возвращать на родину людей, не желающих возвращаться по тем или иным мотивам, большей частью враждебного характера по отношению к своим, демократическим порядкам в их стране и к новому демократическому правительству. Есть немало таких людей, в возвращении их на родину, разумеется, должно быть добровольным. Это бесспорно. Но также должно быть бесспорным и то, что международная организация беженцев и перемещенных лиц не должна заниматься этими людьми, поскольку они отказываются получать помощь со стороны правительства своего гражданства, отказываются признать участие вместе со своим народом в работе по восстановлению своей страны, пережившей тяжелую войну, разорение и многие бедствия.

Разве не естественно и не законно, чтобы международная организация, членом которой является данное государство, участвующее в деятельности организации своими средствами и другими ресурсами, не брала на себя ни заботу, ни каких-либо обязательств в отношении людей, не желающих служить своей стране и своему народу? Естественно, конечно.

Лица, не желающие возвращаться на родину, и их покровители нередко ссылаются на политические мотивы, на политические убеждения в оправдание такого пассивного отношения к родине или, как это указывается в проекте устава, на то, что эти беженцы и перемещенные лица не хотят пользоваться защитой правительства страны своего гражданства — «в результате событий, последовавших за началом второй мировой войны».

Но что это за «события»? Почему авторы проекта устава не решились расшифровать эту фразу, показав действительный ее смысл? Почему они не сказали, о каких же именно событиях здесь идет речь?

Остается предположить, что дело идет о таких событиях, как ликвидация фашистских, антидемократических режимов, как это случилось в Польше и Югославии, противниками какой-либо диктатуры и являющимися эти люди, враждебные демократическим правительствам этих стран. Но этих людей проект устава также соображает распространить компетенцию и заботу международной организации по делам беженцев, хотя должно быть совершенно очевидно, что международной организации здесь делать нечего.

Во время февральской сессии Генеральной Ассамблеи в Лондоне советская делегация настаивала на том, чтобы классификация, изжившаяся и военным преступлениям

не оказывалось никакой помощи, никакой поддержки со стороны организации по делам беженцев, так как эти люди должны были выданы соответствующим правительствам как военные преступники и должны были понести наказание, заслуживаемое ими преступлением. Советская делегация на этой сессии настаивала на том, чтобы указанные лица, запятнавшие себя в сотрудничестве в какой-либо форме с врагами Объединенных наций, не рассматривались как беженцы, которые могут пользоваться покровительством организации Объединенных наций.

Тогда эти предложения советской делегации были отклонены. Однако впоследствии, при дальнейшей работе Социального и Экономического Совета по составлению проекта устава международной организации по делам беженцев, это предложение было принято и включено в проект, что мы, разумеется, должны приветствовать. Но это полумера, которой нельзя ограничиться при составлении устава такой важной политической международной организации, как международная организация по делам беженцев, если стремиться к созданию действительно прочной и эффективной международной организации. Необходимо из компетенции этой организации исключить не только тех, кто активно боролся против своего народа и правительства своей страны на стороне врага, всех именников родины, но также и тех, кто боролся на стороне врага и теперь отказывается вернуться на родину для того, чтобы в общем труде послужить родине. Делами таких людей международная организация заниматься не должна. Таких людей, к счастью, оказывается немного, когда не принимается специальных мер давления, чтобы беженцы не возвращались на родину. Их никто не понуждает и не принуждает возвращаться на родину. Их предоставляется полная свобода остаться там, где они находятся, переселиться в любую другую страну или вернуться домой.

Но дело сейчас идет не о том, как они захотят поступать, а дело идет о том, чтобы международная организация также помогала этим людям, если они хотят вернуться на родину, но если они не хотят этого, то международной организации не должна заниматься делами этих людей, поскольку соответствующие государства входят в организацию помощи беженцам и вносят свой вклад в дело организации помощи беженцам и перемещенным лицам.

Сам собой разумеется, что не могут и не должны пользоваться помощью международной организации по делам беженцев также преступники войны, киллинги и предатели, а также лица, добровольно оказывавшие содействие вооруженным силам врага. Проект устава в общем признает эти положения, перечисляя в приложениях I-м, ч. 2, категории лиц, которые не становятся предметом заботы организации. Однако и здесь имеется оговорка, которую нельзя принять, оговорка о том, что покровительственная организация будут пользоваться также теми лицами, которые добровольно оказывали помощь вооруженным силам неприятеля в их операциях против Объединенных наций, если эта помощь, — как говорится в проекте устава, — носила «чисто гуманитарный и невоенный характер».

Таким образом, проект устава устанавливает такого рода парадоксальное положение, что можно было во время войны из гуманитарных соображений оказывать помощь нашему врагу, помогать вооруженным силам неприятеля в их борьбе против Объединенных наций. Это можно было бы принять за скверный анекдот, если бы это не было фактом, если бы это не было написано черным по белому в приложении к проекту устава. Я думаю, что нам нет никакой необходимости доказывать всю правоту, абсурдность этого положения. Поэтому советская делегация предлагает внести в устав пункт, в котором было бы сказано, что эта категория лиц не будет пользоваться помощью международной организации, — иначе оставалось бы сделать еще один шаг и распространить помощь организации не только на тех, кто помогал на гуманитарных соображениях врагу, но и на самих, пожалуй, врагов, разбойничавших на чужой земле, то есть, очевидно, из гуманитарных соображений».

3. Лагери для беженцев готовят кадры военных наёмников

Есть еще одна категория людей, которые также не должны, по нашему мнению, пользоваться помощью международной организации по делам беженцев. Это — лица, входящие в неформированные до сих пор воинские части и полувоенные формирования, действовавшие на стороне гитлеровской Германии и ее союзников во время войны и пользующиеся до настоящего времени гостеприимством и покровительством некоторых союзных военных властей. В этой связи следует напомнить, например, об офицерском корпусе Рогожина, сформированном немцами в 1941 г. из русских безгражданцев. Этот корпус, имеющий и сейчас до 10.000 безгражданских разбойников, в 1943 г. в составе германской армии принимал участие в боях против югославской армии. 12 мая 1945 г. корпус Рогожина капитулировал перед английскими командованиями и сдался в плен в районе Люблина, а затем был переведен и расположен в районе города Клагенфурт, причем полностью была сохранена вся военная структура этого корпуса со всеми штабами и службами. Больше того, этот корпус был затем пополнен выходцами из Северной Буковины, из Бессарабии и отчасти советскими военнопленными, хотя вооружение было в значительной степени из этого корпуса изъято. Безгражданский офицерский корпус Рогожина продолжает

(Окончание на 4-й стр.)

May 16 1944